



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ПРИКАЗ

О формировании предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году

20.03.2023

10-П-651

Ханты-Мансийск

В соответствии с пунктами 30, 32, 34 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 октября 2021 года № 10-П-1415 «О возложении некоторых функций на автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», в целях обеспечения формирования компетентного состава предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего

образования (далее – Региональные предметные комиссии, ГИА-9) в 2023 году (приложение 1).

1.2. Состав председателей Региональных предметных комиссий по учебным предметам в 2023 году (приложение 2).

2. Председателям Региональных предметных комиссий по учебным предметам, утвержденным подпунктом 1.2. пункта 1 настоящего приказа, обеспечить предоставление в Департамент списка кандидатов для определения составов Региональных предметных комиссий по учебным предметам, с учетом результатов анализа работы Региональных предметных комиссий в 2022 году и в соответствии с Порядком формирования Региональных предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении ГИА-9 по учебным предметам в 2023 году, утвержденным пунктом 1.1 пункта 1 настоящего приказа.

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ)(В.В. Ключова), обеспечить:

3.1. Организацию подготовки кандидатов в составы экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам на региональном уровне в соответствии с программой обучения и учебно-тематическим планом РЦОИ, на федеральном уровне в 2023 году.

3.2. Организацию проведения квалификационного испытания кандидатов в составы экспертов Региональных предметных комиссий по учебным материалам в 2023 году.

3.3. Издание правовых актов РЦОИ, регулирующих вопросы, связанные с организацией формирования составов Региональных предметных комиссий по учебным предметам в 2023 году.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, возложить ответственность на руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в части:

4.1. Направления в адрес РЦОИ предложений, содержащих сведения о кандидатах в эксперты Региональных предметных комиссий по учебным предметам для организации формирования их составов, с учетом требований, предъявляемых к экспертам Региональных предметных комиссий по учебным предметам в соответствии с Порядком формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении ГИА-9 по учебным предметам в 2023 году, утвержденным подпунктом 1.1 пункта 1 настоящего приказа.

4.2. Осуществления контроля за участием работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий по учебным

предметам, в подготовке и прохождении квалификационных испытаний в 2023 году.

5. Рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, педагогические работники которых подлежат привлечению Департаментом образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) к организации проведения ГИА-9 в работе Региональных предметных комиссий по учебным предметам, обеспечить контроль за:

5.1. Направлением в адрес РЦОИ предложений, содержащих сведения о кандидатах в эксперты Региональных предметных комиссий по учебным предметам для организации формирования их составов, с учетом требований, предъявляемых к экспертам Региональных предметных комиссии по учебным предметам в соответствии с Порядком формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по учебным предметам при проведении ГИА-9 в 2023 году, утвержденным подпунктом 1.1. пункта 1 настоящего приказа.

5.2. Участием педагогических работников, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий по учебным предметам, в подготовке и прохождении квалификационных испытаний в 2023 году.

6. Административно-ресурсному отделу Административного управления Департамента обеспечить размещение на официальном сайте Департамента и рассылку настоящего приказа органы местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющие управление в сфере образования, государственные образовательные организации, регулирующие образовательные программы основного общего образования, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования, расположенные на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, РЦОИ.

7. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя директора Департамента И.В. Святченко.

И.о.директора
Департамента



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат
78FA906441F95579FAF70E40ACBF6292
Владелец Возняк Снежана Александровна
Действителен 07.04.2022 г по 01.07.2023

С.А. Возняк

Приложение 1 к приказу
Департамента образования и науки
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
20.03.2023 10-П-651

Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году

I. Общие положения

1.1. Порядок формирования предметных комиссий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (далее – Порядок, Региональные предметные комиссии, ГИА-9) разработан в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами и правовыми актами Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент):

федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 года № 2085 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-9);

приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2021 года № 805 «Об установлении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные

организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2023 году, утверждаемые приказом Департамента.

1.2. Порядок устанавливает:

требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-9, с учетом требований к опыту работы, предусмотренных пунктом 29 Порядка проведения ГИА-9;

порядок обеспечения подготовки и квалификационного испытания кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий

порядок проведения анализа работы Региональных предметных комиссий;

порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий;

порядок взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, государственных образовательных учреждений (далее – МОУО, образовательные организации) и автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования – организации, уполномоченной осуществлять функции Регионального центра обработки информации (далее – АУ «Институт развития образования», РЦОИ) в целях обеспечения организации формирования составов Региональных предметных комиссий.

II. Требования, предъявляемые к кандидатам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-9, с учетом требований к опыту работы, предусмотренных пунктом 29 Порядка проведения ГИА-9

2.1. Кандидаты, претендующие на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-9, должны соответствовать требованиям:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию электронных образов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету;

наличие положительных результатов квалификационных испытаний, организованных и проведенных в текущем году в порядке, установленном АУ «Институт развития образования».

2.2. При формировании составов Региональных предметных комиссий исключаются

ситуации, при которых личная заинтересованность членов Региональных предметных комиссий (председателя, заместителя председателя, экспертов) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение функций, возложенных на Региональные предметные комиссии, в том числе ситуаций использования в рекламных целях публикации информации о принадлежности членов Региональных предметных комиссий (председателя, заместителя председателя, экспертов) к числу лиц, участвующих в проверке экзаменационных работ;

возможность возникновения конфликта интересов.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность лиц, привлекаемых к проведению ГИА-9, или их родственников влияет или может повлиять на объективное исполнение возложенных на них обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью указанных лиц и законными интересами участников ГИА-9, их родителей (законных представителей), иных заинтересованных лиц, способное привести к причинению вреда их интересам.

2.3. Статусы экспертов Региональной предметной комиссии.

2.3.1. Экспертам Региональной предметной комиссии присваивается один из следующих статусов: ведущий эксперт Региональной предметной комиссии, старший эксперт Региональной предметной комиссии, основной эксперт Региональной предметной комиссии.

2.3.2. Ведущий эксперт Региональной предметной комиссии – статус, присваиваемый председателю Региональной предметной комиссии и заместителю(-ям) председателя Региональной предметной комиссии, позволяющий:

осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов Региональной предметной комиссии;

консультировать экспертов Региональной предметной комиссии по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

устанавливать правильность оценивания развернутого ответа апеллянта и присутствовать во время рассмотрения апелляции (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами) (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

осуществлять отбор изображений, незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

2.3.3. Старший эксперт Региональной предметной комиссии – статус, присваиваемый эксперту Региональной предметной комиссии, позволяющий:

консультировать экспертов Региональной предметной комиссии по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

устанавливать правильность оценивания развернутого ответа апеллянта и присутствовать во время рассмотрения апелляции (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами) (по поручению председателя Региональной предметной комиссии);

осуществлять отбор изображений, незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

2.3.4. Основной эксперт Региональной предметной комиссии – статус, присваиваемый эксперту Региональной предметной комиссии, позволяющий:

осуществлять первую, вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

осуществлять отбор изображений, незаполненных участниками экзаменов, бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

2.4. Квалификационные требования для присвоения статусов экспертам Региональных предметных комиссий.

2.4.1. Для присвоения экспертам Региональных предметных комиссий того или иного статуса устанавливаются квалификационные требования:

требованиям к экспертам Региональных предметных комиссий, установленные п. 29 Порядка проведения ГИА-9;

требованиям к опыту оценивания развернутых ответов участников экзаменов;

требования к опыту организационной работы в Региональных предметных комиссиях или ГЭК;

требования к результатам квалификационного испытания;

требования к согласованности работы при проверке развернутых ответов участников экзаменов в предыдущих годах и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций (кроме экспертов Региональных предметных комиссий, включаемых в Региональные предметные комиссии в первый раз).

2.4.2. Для присвоения статуса ведущего эксперта Региональных предметных комиссий необходим опыт организационной работы в Региональных предметных комиссиях или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав Региональной предметной комиссии входит менее 10 человек.

2.4.3. Статусы ведущего эксперта Региональных предметных комиссий и старшего эксперта Региональных предметных комиссий могут присваиваться только экспертам Региональных предметных комиссий, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов.

2.4.4. Для присвоения статуса ведущего эксперта Региональных предметных комиссий опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов должен составлять не менее 3-х лет. Для присвоения статуса старшего эксперта опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов должен составлять не менее 2-х лет.

Отсутствие опыта проверки развернутых ответов участников экзаменов допускается только для вновь организуемых Региональных предметных комиссий по соответствующему иностранному языку (в случаях, когда ранее в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не создавалась Региональных предметных комиссий по соответствующему иностранному языку).

С целью обновления персонального состава экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-9 в составы Региональных предметных комиссий по результатам квалификационных испытаний, с учетом показателя согласованности оценивания образцов развернутых ответов, могут быть включены эксперты, не имеющие опыта оценивания экзаменационных работ участников экзамена. Таким экспертам присваивается статус основной эксперт.

2.4.5. Значения показателей согласованности оценивания развернутых ответов участников экзаменов, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным Департаментом для присвоения экспертам Региональной предметной комиссии каждого из статусов.

III. Порядок обеспечения подготовки и квалификационного испытания кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий

3.1. Региональные предметные комиссии формируются из числа педагогических работников, которым присвоены статусы ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт. Также при формировании Региональных предметных комиссий учитываются результаты анализа работы Региональных предметных комиссий за предыдущий год.

Кандидатура председателя Региональной предметной комиссии по каждому учебному предмету утверждается Департаментом после согласования с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В качестве заместителя (-лей) председателя Региональной предметной комиссии могут быть утверждены эксперт(-ты) Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету, имеющий(-ие) статус ведущий эксперт.

3.2. Для обеспечения подготовки экспертов Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-9 в 2023 году, АУ «Институт развития образования» приказом устанавливает сроки, утверждает программу обучения и формат проведения квалификационного испытания.

Квалификационные испытания кандидатов, рекомендованных для работы в качестве экспертов Региональных предметных комиссий, проводит АУ «Институт развития образования» в региональной системе дистанционного обучения Moodle <https://do.iro86.ru>

Для подготовки (обучения) кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, привлекаются председатели, заместители председателей Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в части методического сопровождения по оцениванию электронных образов экзаменационных работ участников экзаменов по соответствующему учебному предмету и согласованию подходов при оценивании экзаменационных работ, включая методику оценивания развернутых ответов.

Обучение для кандидатов, претендующих на включение в составы Региональных предметных комиссий в качестве председателей, заместителей председателей, завершается квалификационными испытаниями в программном модуле федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений».

Квалификационные испытания для экспертов Региональных предметных комиссий проводятся на практических занятиях по оцениванию

образов экзаменационных работ предыдущего года по соответствующему учебному предмету в рамках курсов повышения квалификации, организуемых АУ «Институт развития образования». Председатель Региональной предметной комиссии по результатам квалификационных испытаний оформляет представление на кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету в виде служебной записки заведующему РЦОИ.

По результатам успешного прохождения квалификационного испытания педагогическим работникам (кандидатам), претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, по показателям согласованности оценивания развернутых ответов присваиваются статусы экспертов.

Показатели согласованности оценивания развернутых ответов, присвоение статусов экспертов Региональных предметных комиссий (ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт) утверждаются приказами АУ «Институт развития образования».

Квалификационное испытание проводится ежегодно.

3.3. Лица, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав Региональных предметных комиссий и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников ГИА-9 в текущем году.

IV. Порядок проведения анализа работы Региональных предметных комиссий

4.1. Анализ работы Региональных предметных комиссий проводится в целях оценки качества работы Региональных предметных комиссий за предшествующий период, оптимизации её работы по проверке развернутых ответов участников экзамена, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов Региональных предметных комиссий.

4.2. Анализ качества работы Региональных предметных комиссий проводит председатель и заместитель председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Председатель Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету может привлечь к подготовке анализа работы Региональной предметной комиссии экспертов, которые были назначены консультантами в период проверки развернутых ответов экзаменационных работ участников экзамена.

4.3. При проведении анализа работы Региональной предметной комиссии председателю и заместителю председателя необходимо объективно оценить работу Региональной предметной комиссии, в том

числе учитывать выработанные единые требования и подходы к оцениванию экзаменационных работ, принятые в результате 60-ти минутного установочного семинара-совещания в день проведения проверки, индивидуальных консультаций экспертов, дополнительных согласований (при необходимости), тем самым, минимизируя субъективный подход к оцениванию экспертами экзаменационных работ участников экзаменов.

4.4. Анализ работы Региональной предметной комиссии проводится после завершения основного периода ГИА-9, предшествующей экзаменационной кампании, включая работу экспертов, имеющих статус «ведущий эксперт» и «старший эксперт» по установлению правильности оценивания ответов на задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутый ответ участников экзамена, подавших апелляцию о несогласии с выставленными баллами, в соответствии с приложением к настоящему Порядку.

4.5. Для подготовки отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии председатель (заместитель председателя) Региональной предметной комиссии запрашивает у заведующего РЦОИ детализированный отчет по результатам проверки развернутых ответов участников экзаменов, проведенной Региональной предметной комиссией по соответствующему учебному предмету ГИА-9, с учетом результатов работы Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, по итогам ее завершения.

Председатель Региональной предметной комиссии подписывает отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии. Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии должен содержать результаты проверок экзаменационных работ, осуществленных экспертами Региональной предметной комиссии в рамках рассмотрения апелляций участников ГИА-9 о несогласии с выставленными баллами по соответствующему учебному предмету, после утверждения председателем ГЭК.

4.6. Отчет по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии предоставляется председателем (заместителем председателя) Региональной предметной комиссии заведующему РЦОИ, в срок не позднее 25 июля 2023 года, согласно структуре, прилагаемой к настоящему Порядку.

V. Порядок организации формирования персональных составов Региональных предметных комиссий

5.1. В целях обеспечения формирования персональных составов Региональных предметных комиссий РЦОИ оформляет списочный состав педагогических работников, предлагаемых для рассмотрения Департаментом в качестве претендентов для включения в персональный

состав председателей Региональных предметных комиссий, направляемых на согласование в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. Формирование предложений основывается на результатах анализа работы Региональных предметных комиссий за предыдущий экзаменационный период.

Председатели Региональных предметных комиссий подлежат утверждению приказом Департамента по итогам согласования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Персональные составы Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам формируются посредством утверждения приказом Департамента, с учетом предложений РЦОИ, оформляемых в виде списочных составов педагогических работников, претендующих на включение в персональные составы Региональных предметных комиссий. Предложения оформляются по представлению председателей Региональных предметных комиссий.

5.2. Департамент оставляет за собой право вносить изменения в персональные составы Региональных предметных комиссий, с учетом результатов работы Региональных предметных комиссий в предыдущем календарном году, предоставленных федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

Внесение изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий оформляется приказом Департамента. Основанием для внесения изменений в персональные составы Региональных предметных комиссий является ходатайство МОУО, образовательной организации, согласованное с РЦОИ, с учетом представления председателя Региональной предметной комиссии по соответствующему учебному предмету. Ходатайство должно содержать сведения об уважительной причине, подтвержденной документально, не позволяющей эксперту участвовать в работе Региональной предметной комиссии по учебному предмету в соответствии с графиком ее работы.

VI. Порядок взаимодействия МОУО, образовательных организаций и АУ «Институт развития образования» в целях обеспечения организации формирования составов Региональных предметных комиссий

6.1. МОУО, образовательные организации, АУ «Институт развития образования» взаимодействуют при формировании предложений в списочные составы экспертов Региональных предметных комиссий, участия в подготовке кандидатов, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, а также участия экспертов в работе Региональных предметных комиссий.

6.2. АУ «Институт развития образования» осуществляет:

отбор кандидатов из числа педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий по учебным предметам ГИА-9, соответствующих требованиям, в том числе, предусмотренным квалификационными характеристиками квалификационных справочников должностей руководителей, специалистов и служащих, и (или) профессиональных стандартов:

наличие высшего образования;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее 3-х лет);

наличие опыта работы оценивания экзаменационных работ участников ГИА-9 (для экспертов, претендующих на статус «ведущий», «старший»);

определение квоты (разрядки) количественного состава Региональных предметных комиссий по соответствующему учебному предмету, в целях обеспечения прохождения подготовки (повышение квалификации) педагогическими работниками, претендующими на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий;

организацию подготовки педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, в том числе направляет информационные письма в адрес МОУО, образовательных организаций для обеспечения прохождения повышения квалификации педагогическими работниками, приглашаемыми в сроки, установленные приказами АУ «Институт развития образования»;

проведение квалификационных испытаний для педагогических работников, претендующих на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, прошедших курсовую подготовку повышения квалификации;

формирование и работу комиссии по установлению статусов педагогическим работникам, претендующим на включение в качестве экспертов в составы Региональных предметных комиссий, по итогам проведения квалификационных испытаний;

обеспечение формирования составов Региональных предметных комиссий по результатам квалификационных испытаний и присвоения статусов экспертам, с направлением проектов сформированных составов Региональных предметных комиссий в адрес Департамента;

внесение сведений об экспертах Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам ГИА-9 в Региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в соответствии с приказом Департамента от

8 ноября 2022 года № 10-П-2498 «О формировании и ведении Региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, в 2022/2023 учебном году, дополнительном экзаменационном периоде 2023 года»;

формирование проектов графиков работы Региональных предметных комиссий по соответствующим учебным предметам, согласованных с председателями Региональных предметных комиссий согласно единому расписанию ГИА-9 и срокам обработки бланков ответов участников ГИА-9, с их направлением в адрес Департамента;

приглашение педагогических работников, согласно персональным составам Региональных предметных комиссий по учебным предметам, утверждаемым приказом Департамента, посредством направления информационных писем в адрес МОУО, образовательных организаций, в целях обеспечения деятельности Региональных предметных комиссий, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом;

обеспечение экспертов Региональных предметных комиссий документацией, подтверждающей их фактическое участие в работе Региональных предметных комиссий в соответствии с графиком работы, с указанием количества экзаменационных работ участников ГИА-9, проверенных экспертом, по результатам работы Региональной предметной комиссии и Конфликтной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6.3. Руководители МОУО, образовательных организаций обеспечивают:

участие в подготовке (повышении квалификации) педагогических работников по соответствующему учебному предмету ГИА-9, в соответствии с квотой (разнарядкой), определенной АУ «Институт развития образования»;

направление экспертов Региональных предметных комиссий, включенных в персональные составы, утверждаемые приказами Департамента для работы в составах Региональных предметных комиссий, на основании приглашения об участии в проверке развернутых ответов участников ГИА-9 по соответствующему учебному предмету, в соответствии с графиком их работы, а также для участия в установлении правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами, в сроки определяемые Департаментом. Сведения о месте, дате и времени работы экспертов в составах Региональных предметных комиссий предусматривается в информационных письмах-приглашениях АУ «Институт развития образования».

Структура отчета по итогам анализа работы Региональной предметной комиссии (проводится после завершения основного периода ГИА-9)

При составлении отчета по итогам проведения анализа работы Региональной предметной комиссии за период работы необходимо описать направление деятельности Региональной предметной комиссии:

1. Условия проведения проверки:

нахождение Региональной предметной комиссии в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается Региональная предметная комиссия для осуществления деятельности;

количество используемых аудиторий при работе Региональной предметной комиссии;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа консультирующих экспертов Региональной предметной комиссии, назначенных ее председателем в период работы Региональной предметной комиссии, их количество, принцип распределения по аудиториям, сфера консультирования (консультация экспертов Региональной предметной комиссии, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение консультирующими экспертами Региональных предметных комиссий других работ в рамках задач, возложенных на Региональную предметную комиссию;

наличие в аудиториях для работы Региональной предметной комиссии специально оборудованного рабочего места с выходом в информационно-коммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами Региональной предметной комиссии, изложенных в экзаменационных работах участников ГИА-9 фактов;

востребованность указанного рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы Региональной предметной комиссии).

2. Количество и доля экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт», принцип присвоения статуса экспертов Региональной предметной комиссии и планирование изменения этих принципов в перспективе.

3. Квалификация экспертов Региональной предметной комиссии (соответствие требованиям Порядка проведения ГИА-9, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка

проведения ГИА-9, причины включения в состав Региональной предметной комиссии таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных Региональной предметной комиссией (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок на установление правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9, подавших в Конфликтную комиссию апелляции о несогласии с выставленными баллами в рамках их рассмотрения, перепроверок по решению Департамента и (или) ГЭК).

5. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, задействованных при проверке экзаменационных работ в основной период проведения ГИА-9.

6. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9, подавших в Конфликтную комиссию апелляции о несогласии с выставленными баллами в рамках рассмотрения. Принцип отбора экспертов Региональной предметной комиссии, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов Региональной предметной комиссии, осуществлявших третью проверку.

9. Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку после проверки экспертами Региональной предметной комиссии, т.е. без учета «пустых» экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значения индивидуальных показателей деятельности экспертов Региональной предметной комиссии, предусмотренных критериями качества и объективности проведения основного периода ГИА-9, определенных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, по критерию: «Доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества экзаменационных работ, проверенных экспертом Региональной предметной комиссии».

11. Максимальное и минимальное количество и доля экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом Региональной предметной комиссии, от общего числа экзаменационных работ.

12. Список экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус), регулярно (более чем в 5% проверяемых

экзаменационных работах), допускающих в оценивании развернутых ответов участников ГИА-9 значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами Региональной предметной комиссии:

12.1. Случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус); анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, составляет $17-6=11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов Региональной предметной комиссии. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждой пары экспертов, указать причины.

12.2. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания (Ф.И.О., должность и место работы, статус); анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами Региональной предметной комиссии, нет: все три эксперта Региональной предметной комиссии выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (11 баллов) и Экспертом 3 (11 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

12.3. Случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания при установлении правильности оценивания развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9, подавших в Конфликтную комиссию апелляции о несогласии с выставленными баллами, в рамках их рассмотрения; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты Региональной предметной комиссии во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно итогового по результатам оценивания двух экспертов Региональной предметной комиссии. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом Региональной предметной комиссии, проверившим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности одного из экспертов Региональной предметной комиссии.

12.4. Другие случаи рассогласованной работы экспертов Региональной предметной комиссии (Ф.И.О., должность и место работы, статус), их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы Региональной предметной комиссии, исключение из персонального состава Региональной предметной комиссии, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем Региональной предметной комиссии результатов оценивания развернутых ответов участников ГИА-9 экспертами Региональной предметной комиссии, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания развернутых ответов или присутствующими в списках экспертов Региональной предметной комиссии, чья работа требует дополнительного анализа, согласно списочным составам, изложенным в справке федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» о результатах анализа работы Региональной предметной комиссии в предшествующем году.

14. Плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии в следующем году, плановое количество экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку на установление правильности оценивания развернутого ответа экзаменационных работ участников ГИА-9, подавших апелляции о несогласии с выставленными баллами (экспертов Региональной предметной комиссии, имеющих статус «старший» или «ведущий»), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам Региональной предметной комиссии при проведении квалификационных испытаний, с учетом показателей, которые были утверждены приказом АУ «Институт развития образования» в 2023 году при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов Региональной предметной комиссии, формировании ее персонального состава, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.

Приложение 2 к приказу
Департамента образования и науки
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
20.03.2023 10-П-651

**Состав председателей Региональных предметных комиссий
по учебным предметам в 2023 году**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Фамилия, имя, отчество	Должность, место работы
1	Биология	Скурихина Екатерина Михайловна	учитель биологии, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», город Ханты-Мансийск
2	География	Мызникова Елена Владимировна	учитель географии, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, город Пыть-Ях
3	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	Маджарова Ольга Нарановна	учитель английского языка, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», город Ханты-Мансийск
4	Информатика и ИКТ	Вирютина Анастасия Владимировна	учитель информатики и ИКТ, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», город Ханты-Мансийск
5	История	Коноплева Ирина Александровна	учитель истории и обществознания, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», город Ханты-Мансийск
6	Литература	Савина Ольга Владимировна	учитель русского языка и литературы, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа № 14», город Нягань
7	Математика	Жук Вера Владимировна	учитель математики, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», город

			Ханты-Мансийск
8	Обществознание	Меркушева Надежда Евгеньевна	учитель истории и обществознания, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», город Ханты-Мансийск
9	Русский язык	Дворянцева Екатерина Станиславовна	учитель русского языка и литературы, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», город Ханты-Мансийск
10	Физика	Кунцевич Сергей Иванович	учитель физики, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», город Ханты-Мансийск
11	Химия	Шараева Ольга Викторовна	учитель химии, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», город Ханты-Мансийск
12	Родная литература	Величко Наталья Ивановна	доцент кафедры гуманитарных дисциплин, автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» город Ханты-Мансийск
13	Родной язык	Величко Наталья Ивановна	доцент кафедры гуманитарных дисциплин, автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» город Ханты-Мансийск